

Διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης για το έργο :
“Ανάπλαση Κοινοχρήστου Χώρου Παραπλεύρως του Ιερού Ναού Πέτρου & Παύλου
στο Δίλοφο Βάρης” λόγω καθίζησης, σε εκτέλεση της 326/2017 Απόφασης Δημάρχου

Για την διενέργεια της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης αρχικά συγκεντρώθηκαν και μελετήθηκαν τα παρακάτω έγγραφα :

1. Μελέτη του έργου “Ανάπλαση Κοινοχρήστου Χώρου Παραπλεύρως του Ιερού Ναού Πέτρου & Παύλου στο Δίλοφο Βάρης”
2. Φάκελος του έργου που περιλαμβάνει :
 - α) Σύμβαση του έργου
 - β) Έγκριση μελέτης του έργου από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής (Αρ. Πράξης 8, Αρ. Απόφασης 33 Αρ. Πρωτ. 46984/26-10-2015)
 - γ) Απόφαση 665/2015/29-10-2015 Δ.Σ. Έγκρισης της μελέτης
 - δ) Απόφαση 702/2015/16-11-2015 Έγκρισης διαδικασίας για την υλοποίηση του έργου.
 - ε) Έγκριση διάθεσης πίστωσης ποσού και όρων διακήρυξης διαγωνισμού για το έργο (αρ. Πράξης 44, Αρ. Απόφασης 465, Αρ. Πρωτ. 50331/17-11-2015) από την Οικονομική Επιτροπή.
 - στ) Έγκριση πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για το έργο, κατακύρωση αποτελέσματος και ανάδειξη αναδόχου απο την Οικονομική Επιτροπή (Αρ. Πράξης 2, Αρ. Απόφ. 20, Αρ. Πρωτ. 2819/25-1-2016)
 - ζ) Πράξη 14/2016 Προσυμβατικού Ελέγχου.
 - η) Πρωτόκολλα παραλαβής αφανών εργασιών
 - θ) Έγκριση 1ου Α.Π.Ε.
 - ι) Πιστοποίηση εργασιών
3. Ημερολόγιο Εργασιών και φωτογραφίες κατά τη φάση εκτέλεσης εργασιών.
4. Φ.Ε.Κ. 756/Δ/29-12-1989 ένταξης της περιοχής στο Ρυμοτομικό Σχέδιο και απόσπασμα ρυμοτομικού
5. Τεχνική Έκθεση της Υπηρεσίας για την αποκατάσταση της καθίζησης.

Στη συνέχεια εκλήθησαν για ένορκη κατάθεση οι κάτωθι :

1. Μέμος Αρης : Αρχιτέκτων -Μηχανικός, Συντάκτης και επιβλέπων του έργου
2. Δάγλας Ανδρέας : Πολιτικός Μηχανικός, Αναπληρωτής Προϊστάμενος Τ.Υ.
3. Γεωργιάκου Παναγιώτα : Πολιτικός Μηχανικός Δ/ντρια Τ.Υ.
4. Βαδάσης Χρήστος : πρώην Αντιδήμαρχος Τ.Υ. & Υ.ΔΟΜ
5. Γέλλας Χρήστος : Εργολάβος Δημοσίων Έργων, Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος της ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. Ανάδοχος του έργου :
 “Ανάπλαση Κοινοχρήστου χώρου παραπλεύρως του Ι.Ν. Πέτρου & Παύλου στο Δίλοφο Βάρης
6. Βαλλιανάτος Αναστάσιος : Δ/ντης Τ.Υ. Δήμου Βύρωνα

Οι καταθέσεις τους έχουν ως εξής :

1. Μέμος Άρης :

Στις 20 Σεπτεμβρίου 2017 και ώρα 10:00π.μ. προσήλθε και εξετάστηκε ενόρκως ο κ. Μέμος Άρης , υπάλληλος του Δήμου Βάρης – Βούλας – Βουλιαγμένης, με ειδικότητα ΠΕ4 Αρχιτέκτων – Μηχανικός με βαθμό Β' ως Συντάκτης της μελέτης και επιβλέπων του έργου.

Ερ. Γνωρίζετε ότι στο υπέδαφος υπήρχε πηγάδι στο συγκεκριμένο σημείο του έργου ; Τι προβλέπει το ρυμοτομικό (ΦΕΚ 756/Δ/1989) ;

Απ. Δεν γνωρίζαμε την ύπαρξη πηγαδιού γιατί δεν ήταν αποτυπωμένο στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο, ΦΕΚ 756Δ/1989 του οποίου η πράξη εφαρμογής κυρώθηκε με την 351036/378/18-3-1992 απόφαση Νομάρχης.

Δεν γνωρίζαμε την ύπαρξη του φρέατος ούτε από αναφορές ή μνείες των Αντιδημάρχων της περιοχής που ερχόντουσαν καθημερινά στο έργο.

Τονίζω ότι ως υπάλληλος του πρώην Δήμου Βουλιαγμένης δεν έχω κάποια ιστορική αναδρομή στα συμβάντα της Δ.Ε. Βάρης, την ύπαρξη πηγαδιού φαίνεται ότι δεν την γνώριζε καμία έγκυρη πηγή του Δήμου.

Ερ. Για την εκτέλεση του έργου προηγήθηκε Γεωλογική -Γεωτεχνική μελέτη ; Ήταν προαπαιτούμενο η εκπόνησή της ;

Απ. Δεν απαιτείται Γεωλογική – Γεωτεχνική μελέτη επειδή η φύση του έργου και των εργασιών είναι επιφανειακής διαμόρφωσης εδάφους.

Οι εργασίες που πραγματοποιήθηκαν είναι επιφανειακές και αφορούν κυρίως διαμορφώσεις πλατείας με γενική εκσκαφή 30εκ. Χωρίς θεμελιώσεις. Οι μεγαλύτερες εκσκαφές έγιναν για να περάσουν τα δίκτυα και να κατασκευαστούν οι βάσεις πάκτωσης των φωτιστικών, σε άλλα σημεία του έργου.

Ακόμα και στην περίπτωση πραγματοποίησης Γεωλογικής μελέτης τα αποτελέσματα αφορούν σημειακές μετρήσεις. Στην συγκεκριμένη περίπτωση θα έπρεπε να γίνουν μετρήσεις σε κάναβο των 1,50 με 2,00 μέτρα ώστε να είναι βέβαιο ότι θα πέσουν πάνω στο κενό.

Η στέψη του συγκεκριμένου πηγαδιού βρισκόταν στα 2,5 μέτρα κάτω από την επιφάνεια εργασιών και υπήρχε πλάκα επί της στέψης. Το άνοιγμα του πηγαδιού ήταν διαμέτρου περίπου 2,00 με 2,50 μέτρα. Μετά την καταβύθιση δημιουργήθηκε ένας κώνος γύρω στα 4,50 με 5,00 μέτρα διάμετρο.

Ακόμα και στην περίπτωση της πραγματοποίησης διερευνητικών τομών θα γινόταν σε βάθος 1,00 το πολύ 1,50 μέτρα πράγμα που και πάλι δεν θα βοηθούσε στην αποκάλυψη του φρέατος.

Ερ. Ποιες εργασίες προηγήθηκαν των φυτεύσεων (στο συγκεκριμένο σημείο); Αποδεικτικά στοιχεία.

Απ. Το συγκεκριμένο έργο πραγματοποιήθηκε σε αδιαμόρφωτο Κ.Χ. του Δήμου διαστάσεων 50Χ50 μέτρα περίπου συνολικού εμβαδού 2,5 στρεμμάτων. Ο χώρος χρησιμοποιήθηκε στο παρελθόν ως γήπεδο ποδοσφαίρου 5Χ5 και στη συνέχεια χώρος στάθμευσης αυτοκινήτων.

Η συγκεκριμένη μελέτη προέβλεπε γενική εκσκαφή έως και 30εκ. και απομάκρυνση του υλικού με σκοπό την επίχωση, συμπύκνωση και στην συνέχεια διάστρωση με κηπευτικό χώμα και εν συνεχεία φύτευση από συνεργεία του δήμου. Οι οικοδομικές εργασίες που πραγματοποιήθηκαν σε όλη την έκταση του έργου είναι :

- 1) τοποθέτηση κρασπέδων (κηπευτικών και οδοποιίας)
- 2) εκσκαφές, απομάκρυνση μπαζών και επίχωση.
- 3) τοποθέτηση πλακών πεζοδρομίου
- 4) τοποθέτηση κυβόλιθων
- 5) τοποθέτηση κουρασάνι (πατημένο χώμα)

- 6) δημιουργία ενός σιντριβανιού (επί εδάφους) και δημιουργία υψώματος για ενσωμάτωση.
- 7) τοποθέτηση φωτιστικών σωμάτων, παγκάκια και κάδοι ακρήστων (εξοπλισμός πλατείας).
- 8) δημιουργία χώρων τραπεζοκαθισμάτων.

Η επικινδυνότητα δεν θα μπορούσε να εντοπισθεί και αυτό φάνηκε και από τον τρόπο εκδήλωσης του συμβάντος το οποίο ήταν ακαριαίο χωρίς καμία προειδοποίηση (σταδιακή βύθιση κ.τ.λ.). Επίσης κατά την εκτέλεση του έργου στο συγκεκριμένο σημείο πολλές φορές αποθηκεύτηκε χώμα και μπάζα και διερχόντουσαν βαριά μηχανήματα δεκάδων τόνων χωρίς να παρατηρηθεί η παραμικρή βύθιση ή υπόκωφος θόρυβος που θα μαρτυρούσε την ύπαρξη κενού (αν και το βάθος ήταν μεγάλο). Επίσης η συνεχής κίνηση βαρέων οχημάτων συντέλεσε και στη σωστή συμπύκνωση του εδάφους. Αποδεικτικά στοιχεία είναι τα ημερολόγια του έργου και οι φωτογραφίες που προσκομίσαμε.

Αντικείμενο του έργου ήταν και η υποδομή του αυτόματου ποτίσματος. Να σημειωθεί ότι λόγω του καύσωνα Ιουνίου – Ιουλίου και το νεαρό των φυτεύσεων, η άρδευση κατά τους μήνες αυτούς ήταν εντατική όλο το 24ωρο.

Ερ. Διενεργήθηκε Διοικητική Παραλαβή για χρήση ; Θα είχε εντοπισθεί η επικινδυνότητα κατά την διενέργεια της Διοικητικής Παραλαβής για χρήση;

Απ. Το έργο εκτελείται με την 44639/03-11-2016 εργολαβική σύμβαση διάρκειας 12 μηνών η οποία είναι ακόμα σε ισχύ. Βεβαίωση περαίωσης δεν έχει εκδοθεί και θα εκδοθεί αφού τελειώσουν οι διάφορες επισκευές που προέκυψαν στην πορεία.

Με την Διοικητική Παραλαβή η επικινδυνότητα δεν θα μπορούσε να εντοπισθεί και αυτό φάνηκε και από τον τρόπο εκδήλωσης του συμβάντος ο οποίος ήταν ακαριαίος χωρίς καμία προειδοποίηση (σταδιακή βύθιση κ.τ.λ.).

2. Δάγλας Ανδρέας :

Στις 20 Σεπτεμβρίου 2017 και ώρα 11:25π.μ. προσήλθε και εξετάστηκε ενόρκως ο κ. Δάγλας Ανδρέας , υπάλληλος του Δήμου Βάρης – Βούλας – Βουλιαγμένης, με ειδικότητα ΠΕ3 Πολιτικός Μηχανικός με βαθμό Α' ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Τ.Υ. του Δήμου.

Ερ. Γνωρίζατε ότι στο υπέδαφος υπήρχε πηγάδι στο συγκεκριμένο σημείο του έργου ; Τι προβλέπει το ρυμοτομικό (ΦΕΚ 756/Δ/1989) ;

Απ. Ανέλαβα αναπληρωτής προϊστάμενος του τμήματος μελετών και έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών με την υπ. Αριθ. 155/11-05-2017 απόφαση Δημάρχου και προέρχομαι από τον πρώην Δήμο Βούλας. Δεν υπέπεσαν στην αντίληψή μου μαρτυρίες δημοτών ή συμβούλων του πρώην Δήμου Βάρης σχετικές με την ύπαρξη πηγαδιού στο συγκεκριμένο σημείο.

Κατά την μελέτη του έργου δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη πηγαδιού λαμβάνοντας υπόψη τις μελέτες ένταξης της περιοχής σε ρυμοτομικό σχέδιο, η πολεοδομική μελέτη του οποίου εγκρίθηκε με το ΦΕΚ 756/Δ/1989 και κυρώθηκε η πράξη εφαρμογής του με την υπ' αριθ. 351036/378/18-3-1992 απόφαση Νομάρχης, όπου δεν αποτυπώνεται καμία εγκατάσταση φρέατος στο Ο.Τ. 217 (Κ.Χ.)

Ερ. Για την εκτέλεση του έργου προηγήθηκε Γεωλογική -Γεωτεχνική μελέτη ; Ήταν προαπαιτούμενο η εκπόνησή της ;

Απ. Δεν προηγήθηκε γεωλογική μελέτη ως υποστηρικτική του έργου επειδή δεν ήταν

προαπαιτούμενο η εκπόνηση της όπως τούτο συνάγεται από τη φύση του έργου (πρόκειται για έργο φυτοτεχνικής διαμόρφωσης με την δημιουργία υποδομής κηποχώματος μεγίστου ύψους περίπου 20εκ.)

**Ερ. Ποιες εργασίες προηγήθηκαν των φυτεύσεων (στο συγκεκριμένο σημείο);
Αποδεικτικά στοιχεία.**

Απ. Οι εργασίες οι οποίες προηγήθηκαν των φυτεύσεων ήταν εργασίες αποξήλωσης του υφισταμένου πρόχειρου ασφατικού και της υπόβασής του έως περίπου 30εκ. (ο χώρος χρησιμοποιείτο σαν υπαίθριος χώρος στάθμευσης) και στη συνέχεια κατασκευή επιχώματος περίπου 30εκ. με την κατάλληλη συμπήκνωση.

Ερ. Διενεργήθηκε Διοικητική Παραλαβή για χρήση ; Θα είχε εντοπισθεί η επικινδυνότητα κατά την διενέργεια της Διοικητικής Παραλαβής για χρήση;

Απ. Δεν διενεργήθηκε διοικητική παραλαβή για χρήση. Το έργο εκτελέστηκε με την υπ' αριθ. 44639/03-11-2016 σύμβαση με προθεσμία ολοκλήρωσης 12 μήνες. Οι εργασίες στο μεγαλύτερο μέρος τους ολοκληρώθηκαν νωρίτερα στις 28-6-2017. Ακόμη όμως και να διενεργείτο διοικητική παραλαβή για χρήση σε αυτοτελή τμήματα του έργου που είχαν περατωθεί και μπορούσαν να δοθούν σε χρήση, δεν θα ήταν δυνατό να εντοπισθεί επικινδυνότητα λόγω μη ύπαρξης σχετικών ενδείξεων που να είχαν προηγηθεί είτε από την πρότερη χρήση του χώρου (υπαίθριος χώρος στάθμευσης) είτε από τις εργασίες κατασκευής (αποξήλωση υπάρχοντος πρόχειρου ασφατικού και υπόβασης σε βάθος 30εκ., δημιουργία επιχώματος στην ίδια θέση με κατάλληλη συμπύκνωση, κυκλοφορία βαρέως τύπου μηχανημάτων κατά την εξέλιξη του έργου και κατασκευή κηποτεχνικής διαμόρφωσης μεγίστου ύψους περίπου 20εκ.

3. Γεωργιάκου Παναγιώτα :

Στις 20 Σεπτεμβρίου 2017 και ώρα 13:10π.μ. προσήλθε και εξετάστηκε ενόρκως η Κα Γεωργιάκου Παναγιώτα , υπάλληλος του Δήμου Βάρης – Βούλας – Βουλιαγμένης, με ειδικότητα ΠΕ3 Πολιτικός Μηχανικός με βαθμό Α' ως Διευθύντρια της Τ.Υ. του Δήμου.

Ερ. Γνωρίζετε ότι στο υπέδαφος υπήρχε πηγάδι στο συγκεκριμένο σημείο του έργου ; Τι προβλέπει το ρυμοτομικό (ΦΕΚ 756/Δ/1989) ;

Απ. Δεν το γνωρίζαμε. Στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό ΦΕΚ 756/Δ/1989 που κυρώθηκε με την πράξη εφαρμογής 351036/378/18-3-1992 απόφ. Νομάρχη δεν φαίνεται η ύπαρξη του. Προέρχομαι από τον πρώην Δήμο Βούλας και δεν έχω ιστορικές αναφορές για την Δημοτική Ενότητα Βάρη. Από έρευνα που διεξήγαγα για το γεγονός της καθίζησης δεν το γνώριζαν ούτε οι τοπικοί παράγοντες της Βάρης, όπως αντιδήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι καθώς και κάτοικοι της περιοχής.

**Ερ. Για την εκτέλεση του έργου προηγήθηκε Γεωλογική -Γεωτεχνική μελέτη ;
Ήταν προαπαιτούμενο η εκπόνησή της ;**

Απ. Δεν προηγήθηκε γεωλογική - γεωτεχνική μελέτη για μελέτη διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου, γιατί δεν απαιτείται. Οι εργασίες που έγιναν ήταν επιφανειακές και μέχρι βάθους 30εκ. και μόνο στα σημεία που διέρχονταν σωλήνες ύδρευσης και φωτισμού έφταναν σε βάθος 50εκ.. Στο συγκεκριμένο σημείο δεν διέρχονταν σωλήνες για φωτισμό ή για ύδρευση παρά μόνο επιφανειακοί σωλήνες αυτόματου ποτίσματος. Ακόμα και γεωτεχνική μελέτη να είχε γίνει, θα ήταν πάρα πολύ δύσκολο να εντοπιστεί το συγκεκριμένο σημείο σε ένα χώρο περίπου 2,5 στρεμμάτων, γιατί θα χρειαζόταν ένα κάνναβο 1,5 με 2,0 μέτρα προκειμένου να εντοπισθεί.

Ερ. Ποιες εργασίες προηγήθηκαν των φυτεύσεων (στο συγκεκριμένο σημείο);
Αποδεικτικά στοιχεία.

Απ. Το έργο αυτό προέβλεπε εργασίες για τον εξωραϊσμό του χώρου δίπλα με τον ιερό ναό Πέτρου & Παύλου στο Δίλοφο Βάρης. Οι εργασίες αυτές ήταν :

- Εκσκαφές σε σημεία που θα δημιουργηθούν χώροι πρασίνου καθώς και διάστρωση με κυβόλιθους καθώς και για τη δημιουργία ενός σιντριβανιού καθώς και απομάκρυνση των μπαζών.
- Τοποθέτηση κρασπέδων
- Τοποθέτηση πλακών πεζοδρομίου
- Τοποθέτηση κυβόλιθων
- Τοποθέτηση κουρασάνι
- Δημιουργία σιντριβανιού επί εδάφους με δημιουργία τεχνητού υψώματος
- Τοποθέτηση φωτιστικών, παγκακιών και κάδων απορριμάτων
- Δημιουργία χώρων εγκατάστασης τραπεζοκαθισμάτων.

Στο χώρο που υπήρξε η καθίζηση στο παρελθόν ήταν χώρος στάθμευσης αυτοκινήτων με επικάλυψη από πρόχειρη άσφαλτο. Έγινε εκσκαφή βάθους 30 εκ., επαναφορά με κατασκευή επιχώματος ύψους 30εκ. με κατάλληλη συμπύκνωση και εναπόθεση κηπευτικού χώματος περίπου 20εκ.

Ερ. Διενεργήθηκε Διοικητική Παραλαβή για χρήση ; Θα είχε εντοπισθεί η επικινδυνότητα κατά την διενέργεια της Διοικητικής Παραλαβής για χρήση;

Απ. Δεν έχει διενεργηθεί διοικητική παραλαβή διότι η σύμβαση του έργου έληγε 3-12-2017 (εργολαβική σύμβαση με αρ. Πρωτ. 44639/03-11-2016 διάρκειας ενός έτους)και υπήρχαν εργασίες αποκατάστασης ζημιών που προκάλεσαν τα μηχανήματα σε άλλα σημεία της έκτασης, και έπρεπε να ολοκληρωθούν προκειμένου να παραδοθεί το έργο. Και διοικητική παραλαβή να είχε γίνει δε θα μπορούσε να εντοπισθεί η επικινδυνότητα, διότι δεν ήταν ορατή και δεν υπήρχε καμία ένδειξη για την ύπαρξη πηγαδιού στο συγκεκριμένο σημείο.

4. Βαδάσης Χρήστος :

Στις 21 Σεπτεμβρίου 2017 και ώρα 10:00π.μ. προσήλθε και εξετάστηκε ενόρκως ο κ. Βαδάσης Χρήστος , πρώην Αντιδήμαρχος Τ.Υ. & Υ.ΔΟΜ του Δήμου Βάρης – Βούλας – Βουλιαγμένης

Ερ. Ποιο διάστημα διατελέσατε Αντιδήμαρχος Τ.Υ. & Υ.ΔΟΜ.

Απ. Κατείχα τη θέση του Αντιδημάρχου Τ.Υ. & Υ.ΔΟΜ. από την 1η Σεπτεμβρίου 2014 έως και την 28η Φεβρουαρίου 2017

Ερ. Δεδομένου ότι κατά τη διάρκεια της Αντιδημαρχίας σας έγινε το μεγαλύτερο μέρος του έργου, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε εάν είχε υποπέσει στην αντίληψή σας ότι στο συγκεκριμένο σημείο προυφίστατο πηγάδι βάθους πολλών μέτρων

Απ. Απ' ότι γνωρίζουμε η περιοχή εντάχθηκε στο σχέδιο το 1989 (ΦΕΚ 756/Δ'/1989) και στο ρυμοτομικό δεν αποτυπώνετε πηγάδι.

Είμαι κάτοικος της Βάρης από το 1985 και δεν ήταν ορατό πηγάδι στην περιοχή από τότε αλλά ούτε από μαρτυρίες γνώριζα ότι υπήρχε πολύ προγενέστερα πηγάδι.

Αντίθετα από μαρτυρίες προκύπτει ότι τουλάχιστον από το 1970 η περιοχή ήταν καλυμμένη και κανένα πηγάδι δεν ήταν ορατό.

Στο σημείο αυτό από παλαιότερα λειτουργούσε μικρό γήπεδο ποδοσφαίρου και στη συνέχεια χώρος στάθμευσης με ασφαλτικό.

5. Γκέλλας Χρήστος :

Στις 21 Σεπτεμβρίου 2017 και ώρα 11:40.μ. προσήλθε και εξετάστηκε ενόρκως ο κ. Γκέλλας Χρήστος, Εργολάβος Δημοσίων Έργων, Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος της ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. Ανάδοχος του έργου : “Ανάπλαση Κοινοχρήστου χώρου παραπλεύρως του Ι.Ν. Πέτρου & Παύλου στο Δίλοφο Βάρης

Ερ. Τι εργασίες προηγήθηκαν στο συγκεκριμένο σημείο της φύτευσης και αν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών αυτών έγινε αντιληπτό, είτε από δονήσεις είτε από θορύβους, ότι ενδεχομένως υφίσταται κενό στο υπέδαφος του συγκεκριμένου σημείου.

Απ. Όπως προκύπτει και από τα ημερολόγια του έργου, αλλά και από τις συμβατικές υποχρεώσεις της μελέτης του έργου στο συγκεκριμένο σημείο έγιναν οι εξής εργασίες :

1. Αποξήλωση ασφαλτικού.
2. Εκσκαφή σε ένα βάθος περίπου 30 εκ.
3. Επιχωμάτωση σε πάχος επίσης περίπου 30 εκ. με την απαραίτητη συμπίκνωση.
4. Στη συνέχεια έγινε η διάστρωση κηπευτικού χώματος πάχους περίπου 20 εκ.

Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών και δεδομένου ότι διήλθαν βαρέα μηχανήματα από το συγκεκριμένο χώρο, καμία ένδειξη για ύπαρξη κενού χώρου στο υπέδαφος δεν προέκυψε.

Μετά την πρόκληση του συμβάντος, όπως, όπως προκύπτει και από τα ημερολόγια του έργου, η εταιρεία μας διενήργησε την αποκατάσταση , κατόπιν εντολών της υπηρεσίας.

6. Βαλλιανάτος Αναστάσιος :

Στις 26 Σεπτεμβρίου 2017 και ώρα 10:00π.μ. προσήλθε και εξετάστηκε ενόρκως ο κ. Βαλλιανάτος Αναστάσιος , Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Βύρωνα.

Ερ. Για έργο ανάπλασης κοινοχρήστου χώρου (πλατείας), που παλαιότερα εχρησιμοποιείτο ως γήπεδο 5Χ5 και στη συνέχεια ως χώρος στάθμευσης με επικάλυψη ασφαλτικού, και όπου πρόκειται να τοποθετηθεί κηπευτικό χώμα 20 εκ., μετά από επίχωση 30 εκ. με κατάλληλη συμπίκνωση, προαπαιτείται γεωτεχνική μελέτη ;

Σε περίπτωση που είχε εκπονηθεί γεωτεχνική μελέτη, θα είχε εντοπιστεί η ύπαρξη πηγαδιού σε βάθος 4 περίπου μέτρων από την επιφάνεια; (Να ληφθεί υπόψιν ότι η ύπαρξη πηγαδιού δεν αποτυπώνεται στο ρυμοτομικό σχέδιο της περιοχής, ή σε άλλο σχέδιο)

Απ. Από όσο γνωρίζω και την εμπειρία μου, Δεν απαιτείται η εκπόνηση γεωτεχνικής μελέτης για έργα ανάπλασης – διαμόρφωσης κοινοχρήστου χώρου καθόσον δεν

προβλέπεται κατασκευή κτιρίου (επισημαίνεται ότι και τότε απαιτείται σε ορισμένες περιπτώσεις ανάλογα με την σπουδαιότητα του κτιρίου, τον σεισμικό συντελεστή και την κατηγορία εδάφους) ή έργα υποδομής (‘‘τεχνικά’’, τοίχοι αντιστήριξης, οχετοί, ορύγματα, πρανή, κλπ). Στην αναφερόμενη περίπτωση η διαμόρφωση του χώρου (από χώρο στάθμευσης σε παρτέρι με κηπευτικό χώμα) δεν επιβαρύνει καθόλου με φορτία το υπέδαφος. Η χρήση ως χώρου στάθμευσης συνεπάγεται την συμπύκνωση τουλάχιστον της επιφανειακής στρώσης (κατά την διάρκεια της κατασκευής με την κυκλοφορία των βαρέων οχημάτων διάστρωσης ασφαλτικού, αλλά και κατά την χρήση με την κυκλοφορία - στάθμευση οχημάτων) και τεκμαίρει, τουλάχιστον εμπειρικά, την εκτίμηση της φέρουσας ικανότητας του εδάφους ως αρκετά ικανοποιητική και ασφαλή για την προβλεπόμενη διαμόρφωση. Το φρέαρ δεν αποτυπώνεται σε σχέδιο και δεν παρατηρήθηκαν στην επιφάνεια του εδάφους ρωγμές, τοπικές μικρές καθιζήσεις, κλπ, που θα αποτελούσαν ενδείξεις για περαιτέρω έρευνα του υπεδάφους.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που είχε εκπονηθεί γεωτεχνική μελέτη (δοκιμαστικές τομές ή /και ερευνητικές γεωτρήσεις, κλπ) ο εντοπισμός του φρέατος (σε βάθος 4 περίπου μέτρων) θα ήταν αμφίβολος (μόνο στη εξαιρετική τυχαία περίπτωση διενέργειας ερευνητικής γεώτρησης εντός της διαμέτρου του φρέατος).

ΠΟΡΙΣΜΑ

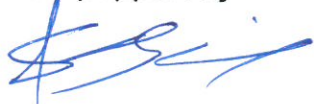
Αφού μελετήθηκαν όλα τα ως άνω δεδομένα, συνάγεται ότι :

Η ύπαρξη πηγαδιού σε βάθος περίπου 4μ. από την επιφάνεια στο συγκεκριμένο σημείο, δεν αποτυπώνεται στο ρυμοτομικό σχέδιο της περιοχής, ούτε οι εμπλεκόμενοι είχαν καθ’ οιονδήποτε τρόπο λάβει γνώση σχετικά. Παράλληλα η προϋφιστάμενη κατάσταση (χώρος στάθμευσης με επικάλυψη ασφαλτικού) τεκμαίρει, τουλάχιστον εμπειρικά, την εκτίμηση φέρουσας ικανότητας του εδάφους ως αρκετά ασφαλές για την προβλεπόμενη διαμόρφωση, ενώ η εκπόνηση γεωτεχνικής μελέτης δεν αποτελεί προϋπόθεση για την εκτέλεση του ως άνω έργου. Ούτε εξάλλου η διενέργεια γεωτεχνικής μελέτης θα διασφάλιζε τον εντοπισμό του φρέατος, γιατί η περίπτωση αυτή θα απαιτούσε ερευνητικές γεωτρήσεις σε εξαιρετικά μικρή απόσταση μεταξύ τους.

Κατά τη φάση εκτέλεσης του έργου πραγματοποιήθηκε αποξήλωση, μικρή εκσκαφή και επίχωση με κατάλληλη συμπύκνωση, όπως τεκμαίρεται από τα ημερολόγια του έργου και φωτογραφίες, χωρίς να προκύψουν ενδείξεις για την ύπαρξη φρεατίου. Η συνεχής, επί 2 μήνες, άρδευση, λόγω καύσωνα της φυτεμένης επικάλυψης, ενδεχομένως προκάλεσε διάβρωση του υποστρώματος και επιτάχυνε την καθίζηση, που εκτιμάται ότι έτσι κι αλλιώς θα προκαλείτο με την πάροδο του χρόνου.

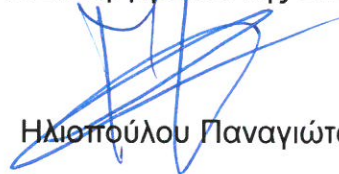
Από τα παραπάνω συνάγεται ότι δεν προκύπτουν ενδείξεις για ευθύνες υπαλλήλων της Δ/σης Τ.Υ., του αναδόχου ή υπαλλήλων του ή άλλων τρίτων προσώπων.

Η Γραμματέας



Σαββάκη Χρυσάνθη

Η Διενεργήσασα της Ε.Δ.Ε.



Ηλιοπούλου Παναγιώτα