



Ελληνική Δημοκρατία
Νομός Αττικής
Δήμος Βάρης Βούλας Βουλιαγμένης
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Βούλα, 5/4/2017
Αρ. Πρωτ. : 12741

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 13ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Αρ. Πράξης : 13
Αρ. Απόφασης : 114

Στη Βούλα την 5η Απριλίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:30πμ, στο Δημοτικό Κατάστημα συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης, μετά από τη με αρ. πρωτ. 12150/31-3-2017, πρόσκληση του Δημάρχου κ. Γρηγόρη Κωνσταντέλλου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στους δημοτικούς συμβούλους, σύμφωνα με τα άρθρο 103 και 105 του Δ.Κ.Κ. (Ν. 3463/2006) και του άρθρου 75 του Ν. 3852/7.6.2010.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι από τα εννέα (9) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΟΝΟΜΑ ΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΛΛΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Παρών	
2. ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Παρών	
3. ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΑΔΑΣΗΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Παρών	
4. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΦΕΤΣΑΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Παρών	
5. ΩΣΑΝΝΑ ΚΑΡΑΓΙΑΝ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Παρούσα	
6. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΑΣΗΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Παρών	
7. ΣΠΥΡΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΝΑΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ		Απών
8. ΜΑΡΙΑ ΣΙΝΑ-ΧΟΒΡΗ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Παρούσα	
9. ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΔΟΓΚΑΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Παρών	
1. ΦΙΛΑΡΕΤΟΣ ΧΑΤΖΗΣΤΕΦΑΝΟΥ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ		Απών
2. ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΒΑΜΒΑΣΑΚΗΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ		Απών
3. ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΔΡΙΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ		Απών
4. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΣΙΔΟΚΩΣΤΑΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ		Απών
5. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ		Απών

Αφού υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία των μελών της επιτροπής όπως το άρθρο 75 του Ν.3852/7.5.2011 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και η Οικονομική Επιτροπή, προχωρεί στη συζήτηση του παρακάτω θέματος της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 5^ο: Έγκριση του υπ' αριθμ. 12073/31-3-17 πρακτικού επιτροπής εξέτασης ενστάσεων για την υπηρεσία «Εργασίες κηποτεχνικής ανάπλασης κοινόχρηστων»

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισηγούμενος το παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης, θέτει υπόψη αυτής τα εξής :

1. Το με αρ.πρωτ. 12061/31-3-2017 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, Τμήμα Προμηθειών, προς την Οικονομική Επιτροπή, το οποίο αναφέρει τα ακόλουθα:

«κ. Πρόεδρε,

Παρακαλούμε όπως εισάγετε το θέμα στην επικείμενη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής λόγω αρμοδιότητας βάσει του άρθρου 72 παρ 1δ και 1ε του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010) προκειμένου :

Να εγκρίνει το υπ. αρ. 12073/31-3-17 πρακτικό της επιτροπής εξέτασης ενστάσεων σχετικά με τις υποβληθείσες ενστάσεις των εταιρειών :

- **ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ (αριθμ. Πρωτ. 10258/20-3-2017)**
- **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (αριθμ. Πρωτ. 10354/21-3-2017)**

κατά της με αρ. 75/2017 και αρ .Πρωτ. 9128/13-3-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, που εγκρίνει το με αρ. Πρωτ. 7880/3-3-2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Δημόσιων Διαγωνισμών, ανάθεσης, αξιολόγησης προσφορών- αποτελεσμάτων και παρακολούθησης των συμβάσεων προμηθειών- υπηρεσιών που αφορά τον ανοιχτό ηλεκτρονικό μειοδοτικό διαγωνισμό για την υπηρεσία με τίτλο «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ**»

Ο Δ/ΝΤΗΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ»

2. Τη με αριθμό 137/2016 τεχνική μελέτη, της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου
3. Την υπ' αριθμ. 532/2016 απόφαση του Δ.Σ. "Έγκριση διενέργειας και τρόπου εκτέλεσης για τις εργασίες κηποτεχνικής ανάπλασης κοινόχρηστων χώρων
4. Την υπ' αριθμ. 454/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με α)Έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθμ. 137/2016 μελέτης, β)διάθεσης - δέσμευσης πίστωσης ποσού 180.000,00€ γ) έγκριση των τευχών της διακήρυξης του Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Διαγωνισμού με τίτλο "Εργασίες Κηποτεχνικής Ανάπλασης Κοινόχρηστων χώρων".
5. Τη με αρ. πρωτ. 51266/16-12-2016 περιληπτική διακήρυξη η οποία όριζε ημερομηνία λήξης παράδοσης προσφορών του ανωτέρω διαγωνισμού την ημ. 16-01-2017 και δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών», «Γενική Δημοπρασιών», «Εφημερίδα Συντακτών», «Αττικό Βήμα» και «Εβδόμη»

6. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 7880/3-3-2017 πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας του Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Διαγωνισμού με τίτλο "Εργασίες Κηποτεχνικής Ανάπλασης Κοινόχρηστων χώρων"
7. Την υπ' αρ. 75/2017 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής
8. Τις ενστάσεις των εταιρειών α) ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ (αριθμ. Πρωτ. 10258/20-3-2017) και β) ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (αριθμ. Πρωτ. 10354/21-3-2017) κατά της 75/2017 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής
9. Το υπ' αρ. πρωτ. 12073/31-3-17 πρακτικό επιτροπής εξέτασης ενστάσεων του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό διακήρυξης 49354/ 6-12-16 για την παροχή της υπηρεσίας "Εργασίες Κηποτεχνικής Ανάπλασης Κοινόχρηστων χώρων" το οποίο αναφέρει τα ακόλουθα:

«Στο Δημοτικό κατάστημα Βούλας, σήμερα 31 Μαρτίου 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30 πμ., συνήλθε η " Επιτροπή εξέτασης ενστάσεων δημοσίων διαγωνισμών προμηθειών και υπηρεσιών " η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 16/ 2017 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής , αποτελούμενη από τους:

1. Ρούσσου Ανδριανέττα, Πρόεδρος
2. Δημητροπούλου Αικατερίνη, Μέλος
3. Δεσινιώτης Πέτρος, Μέλος

τις υποβληθείσες ενστάσεις :

Α. Της εταιρείας **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** με διακριτικό τίτλο **"ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ"** (αριθμ. Πρωτ. 10354/21-3-2017 και ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής 17/3/17)

Β. Της Επιχείρησης **"ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ- ΓΕΩΠΟΝΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ"** (αριθμ. Πρωτ. 10258/20-3-2017 και ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής 18/3/17)

κατά της με αρ. 75 και αρ .Πρωτ. 9128/13-3-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, που εγκρίνει το με αρ. Πρωτ. 7880/3-3-2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Δημόσιων Διαγωνισμών, ανάθεσης, αξιολόγησης προσφορών- αποτελεσμάτων και παρακολούθησης των συμβάσεων προμηθειών- υπηρεσιών που αφορά τον ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την υπηρεσία με τίτλο **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ»**

Η επιτροπή αφού διαπίστωσε ότι οι ενστάσεις κατατέθηκαν μέσω ΕΣΗΔΗΣ, εμπρόθεσμα και συνοδεύονται από το κατά νόμο οριζόμενο παράβολο υπέρ του Δημοσίου, προχώρησε στην εξέταση τους, αφού έλαβε υπόψη:

- Την με υπ' αρ. 137/2016 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πρασίνου με τίτλο "Εργασίες κηποτεχνικής ανάπλασης κοινοχρήστων χώρων".
- Τους όρους της με αριθμό 49354/ 6-12-16 διακήρυξης του εν λόγω ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού.
- Το με αρ. Πρωτ. 7880/ 3-3-16 Πρακτικού της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού.
- Τον υποφάκελο με τίτλο " Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά της Ένωσης "ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ".

- Τον υποφάκελο με τίτλο “ Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά της εταιρείας ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο “ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”.
- Τον υποφάκελο με τίτλο “ Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ- ΓΕΩΠΟΝΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ “.
- Τον υποφάκελο με τίτλο “ Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά της Επιχείρησης “ΚΑΡΑΛΗΣ Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ “.
- Το με αρ. Πρωτ. 11902/ 30-3-17 έγγραφο ερώτημα της Επιτροπής μας προς τη Νομική υπηρεσία του Δήμου.
- Τη με αρ. Πρωτ. 12054/ 31-3-17 έγγραφη απάντηση της Νομικής υπηρεσίας του Δήμου.

Με βάση τα ανωτέρω η επιτροπή μας, διαπίστωσε αναλυτικά για :

Α. Την εταιρεία ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο “ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”, ότι:

1.Σύμφωνα με το άρθρο 10 (παρ.2 και 3) της διακήρυξης του διαγωνισμού απαιτείται, **με ποινή αποκλεισμού:** “ 2) Με την προσφορά τους οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλλουν ρητή αναλυτική δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/86, στην οποία θα δηλώνεται η συμμόρφωση ή η απόκλιση σε σχέση με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές που επιβάλλει η τεχνική περιγραφή εργασιών και το Παράρτημα Α΄ της υπ.αρ. 137/2016 μελέτης” και να καταθέσουν

“3) Κατάλογο των προτεινόμενων υλικών που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των αντίστοιχων εργασιών και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτών, για τους σωλήνες, τις ηλεκτροβάνες, τους προγραμματιστές και τους εκτοξευτήρες, για όλα τα είδη σπόρων χλοοτάπητα, για όλα τα είδη έτοιμου χλοοτάπητα, για τα παγκάκια, τους κάδους, το ξύλινο κιόσκι και τους κοιλοδοκούς της μεταλλικής πέργκολας, οι οποίες θα πρέπει να καλύπτουν τα ζητούμενα του Παρατήματος Α΄. Ο κατάλογος θα περιλαμβάνει την εμπορική ονομασία (αν υπάρχει), την εταιρία κατασκευής/παραγωγής και την χώρα προέλευσης κάθε υλικού και θα συνοδεύεται από τα αντίστοιχα τεχνικά φυλλάδια, prospectus ή ό,τι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει ο προσφέρων για την απόδειξη των τεχνικών προδιαγραφών.”

Η εταιρεία ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ κατέθεσε όλα τα ανωτέρω ζητούμενα δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 10 (παρ.2 και 3) της διακήρυξης του διαγωνισμού. Από τα στοιχεία του κατατεθειμένου τεχνικού φυλλαδίου, που αφορά τους σταλλακτοφόρους σωλήνες Φ16 ή Φ17 και Φ20, προκύπτει εύρος πίεσης λειτουργίας από 0,5 έως 2,5 atm, διαφορετικό από το ζητούμενο που πρέπει να κυμαίνεται από 1,00 έως 3,00 atm. Επειδή από το επισυναπτόμενη στην ένσταση της εταιρείας, βεβαίωση του εργοστασίου κατασκευής των εν λόγω σωλήνων προκύπτει ότι οι προσφερόμενοι σωλήνες καλύπτουν τις ζητούμενες προδιαγραφές κρίνουμε ότι **ο πρώτος (Α) λόγος ένστασης της εταιρείας με διακριτικό τίτλο “ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”είναι βάσιμος και αληθής.**

Β. Την Επιχείρηση “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ- ΓΕΩΠΟΝΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ “, ότι

1. Κατέθεσε όλα τα ανωτέρω ζητούμενα δικαιολογητικά. Από τα στοιχεία του κατατεθειμένου τεχνικού φυλλαδίου, που αφορά τους σταλλακτοφόρους σωλήνες Φ16 ή Φ17 και Φ20, προκύπτει εύρος πίεσης λειτουργίας από 0,5 έως 2,5 atm, διαφορετικό από το ζητούμενο που πρέπει να κυμαίνεται από 1,00 έως 3,00 atm.

Επειδή η επιτροπή μας αποδέχεται τις αιτιάσεις της ενιστάμενης επιχείρησης, σύμφωνα με το προαναφερόμενο σκεπτικό, κρίνει ότι **ο πρώτος (Α) λόγος ένστασης της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ” είναι βάσιμος και αληθής.**

2. Σύμφωνα με το άρθρο 10 (παρ.3 και 5) της διακήρυξης του διαγωνισμού απαιτείται, **με ποινή αποκλεισμού**, οι συμμετέχοντες να καταθέσουν: **“3) Κατάλογο των προτεινόμενων υλικών που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των αντίστοιχων εργασιών και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτών, για τους σωλήνες, τις ηλεκτροβάνες, τους προγραμματιστές και τους εκτοξευτήρες, για όλα τα είδη σπόρων χλοοτάπητα, για όλα τα είδη έτοιμου χλοοτάπητα, για τα παγκάκια, τους κάδους, το ξύλινο κιόσκι και τους κοιλοδοκούς της μεταλλικής πέργκολας, οι οποίες θα πρέπει να καλύπτουν τα ζητούμενα του Παρατήματος Α΄. Ο κατάλογος θα περιλαμβάνει την εμπορική ονομασία (αν υπάρχει), την εταιρία κατασκευής/παραγωγής και την χώρα προέλευσης κάθε υλικού και θα συνοδεύεται από τα αντίστοιχα τεχνικά φυλλάδια, prospectus ή ό,τι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει ο προσφέρων για την απόδειξη των τεχνικών προδιαγραφών.”** και

“5) Πιστοποιητικά των εταιριών παραγωγής/κατασκευής για τα φυτά, τον έτοιμο χλοοτάπητα, τους σωλήνες, τις ηλεκτροβάνες, τους προγραμματιστές και τους εκτοξευτήρες, τα παγκάκια, τους κάδους, το ξύλινο κιόσκι και τους κοιλοδοκούς της μεταλλικής πέργκολας, που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των αντίστοιχων εργασιών της μελέτης, σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001:2008 «Διαχείριση ποιότητας» ή ισοδύναμο, το οποίο να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς. Για τους σπόρους χλοοτάπητα απαιτείται μόνο πιστοποιητικό ανάλυσης στην ελληνική γλώσσα.”

Από την εξέταση των στοιχείων του υποφακέλλου της τεχνικής προσφοράς της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”, διαπιστώθηκε ότι ενώ στον κατάλογο υλικών που έχει καταθέσει δηλώνει ως εταιρεία παραγωγής την ιταλική BINDIPRATOPRONTΟ S.S, δεν έχει καταθέσει το ζητούμενο ρητά από την διακήρυξη ISO 9001:2008 ή άλλο αντίστοιχο του παραγωγού/κατασκευαστή του υλικού, για τη διασφάλιση της ποιότητας

Με βάση τα ανωτέρω κρίνουμε ότι **ο Β.2.1 λόγος ένστασης της εταιρείας με διακριτικό τίτλο “ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ” υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”, είναι βάσιμος και αληθής.**

3. Στο άρθρο 9.1 της διακήρυξης του διαγωνισμού ορίζεται ρητά ότι “Τα δημόσια έγγραφα μπορούν να είναι ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτότυπων, ενώ τα ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να είναι ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτότυπων εγγράφων που έχουν προηγουμένως μεταφραστεί στην ελληνική γλώσσα (σε περίπτωση ξενόγλωσσων) και θεωρηθεί από δικηγόρο ή αρμόδια δημόσια αρχή (σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν.4250/2014)”

Από την εξέταση των στοιχείων του υποφακέλλου της τεχνικής προσφοράς της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”, διαπιστώθηκε ότι τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 ή άλλο αντίστοιχο των εταιριών HUNTER και RAINBIRD, που υποβλήθηκαν από τον συμμετέχοντα, για τη διασφάλιση της ποιότητας υλικών αυτόματου ποτίσματος, δεν έχουν μεταφραστεί στην ελληνική γλώσσα και δεν έχουν θεωρηθεί από δικηγόρο ή αρμόδια δημόσια αρχή.

Με βάση τα ανωτέρω κρίνουμε ότι **ο Β.2.2 λόγος ένστασης της εταιρείας με διακριτικό τίτλο “ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ” υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”, είναι βάσιμος και αληθής.**

4. Από την εξέταση των στοιχείων του υποφακέλλου της τεχνικής προσφοράς της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”, διαπιστώθηκε ότι κατάλογος προτεινόμενων υλικών που υποβλήθηκε από τη επιχείρηση, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 10 της διακήρυξης, εκ παραδρομής προφανώς δεν περιλαμβάνει το σωλήνα από πολυαιθυλένιο PE 10 atm/ Φ40, ενώ περιλαμβάνει δύο φορές το σωλήνα από πολυαιθυλένιο PE 6 atm/ Φ40. Επιπλέον έχουν κατατεθεί τα τεχνικά φυλλάδια και των δύο σωλήνων, γεγονός που ενισχύει το “εκ παραδρομής” λάθος του καταλόγου.

Με βάση τα ανωτέρω κρίνουμε ότι ο **B.2.3 λόγος ένστασης της εταιρείας με διακριτικό τίτλο “ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ” υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”, είναι μη ουσιώδης.**

5. Από την εξέταση του ΤΕΥΔ της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”, καθώς και του ΤΕΥΔ του “ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΖΟΡΜΠΑ”, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο συμμετέχων, διαπιστώθηκε ότι ορθώς και στις δύο περιπτώσεις έχει συμπληρωθεί το Μέρος VI – Τελικές Δηλώσεις, διότι σε αυτά αναφέρονται τα μέρη του ΤΕΥΔ, τα οποία αναγράφουν τις ηλεκτρονικές διευθύνσεις από τις οποίες επιτρέπουν στον αναθέτοντα φορέα να αντλήσει σχετικά έγγραφα και πληροφορίες.

Με βάση τα ανωτέρω κρίνουμε ότι οι **B.2.4 B2.5 λόγοι ένστασης της εταιρείας με διακριτικό τίτλο “ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ” υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”, είναι αβάσιμοι.**

Γ. Για την Ένωση “ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ” ότι:

1. Στο άρθρο 12.2 “Εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό” της διακήρυξης αναφέρεται ρητά “Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και **τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. (άρθρο 72 παρ.1α του Ν.4412/16)**

Όταν δύο ή περισσότερα φυσικά ή νομικά πρόσωπα ενώνονται και συμμετέχουν σε διαγωνισμό προμηθειών υποβάλλοντας κοινή προσφορά, υποχρεούνται να προσκομίσουν εγγυητική επιστολή συμμετοχής εκδοθείσα υπέρ της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό προσωρινής ένωσης προμηθευτών, αναγράφοντας τα στοιχεία κάθε μέλους της, **που να καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των φυσικών ή νομικών προσώπων που υποβάλλουν την κοινή προσφορά, περιλαμβάνοντας ειδικό προς τούτο όρο “.**

Η Ένωση “ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ” κατέθεσε την με αριθμό 1719597 εγγυητική επιστολή συμμετοχής του ΤΣΜΕΔΕ, στο κείμενο της οποίας δεν αναγράφεται ο παραπάνω ζητούμενος ειδικός όρος, ότι δηλαδή καλύπτει επίσης τις υποχρεώσεις όλων των μελών της ατομικά και για κάθε μέλος της Ένωσης.

Όπως ακριβώς προβλέπεται στο άρθρο 19 παρ.2 του Ν. 4412/2016 και στο άρθρο 6 της Διακήρυξης, για την υποβολή της προσφοράς δεν είναι υποχρεωτικό μια ένωση οικονομικών φορέων να διαθέτει συγκεκριμένη νομική μορφή. Εντούτοις, όσο δεν διαθέτει την τελευταία, υποχρεούται να πληροί κάποιες ελάχιστες απαιτήσεις για την νομιμότητα της συμμετοχής της και την διασφάλιση της διαδικασίας του διαγωνισμού, όπως κατάθεση με συγκεκριμένο περιεχόμενο εγγύησης συμμετοχής.

Το περιεχόμενο που θα πρέπει να έχει εκάστοτε η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσδιορίζεται στους όρους προκήρυξης του διαγωνισμού, η κατάθεση δε εγγυητικής επιστολής, με το περιεχόμενο που προβλέπεται στη προκήρυξη, αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για το παραδεκτό της συμμετοχής (Στε 480/1990).

Με βάση τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη τη με αρ. Πρωτ. 12054/ 31-3-17 έγγραφη απάντηση της Νομικής υπηρεσίας του Δήμου, κρίνουμε ότι ο **B.1.1 λόγος ένστασης της εταιρείας με διακριτικό**

τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ” υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της ένωσης “ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ” είναι βάσιμος και αληθής.**

2. Σύμφωνα με το άρθρο 10 (παρ.2 και 3) της διακήρυξης του διαγωνισμού απαιτείται, **με ποινή αποκλεισμού:** “ 2) Με την προσφορά τους οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλλουν ρητή αναλυτική δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/86, στην οποία θα δηλώνεται η συμμερόφωση ή η απόκλιση σε σχέση με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές που επιβάλλει η τεχνική περιγραφή εργασιών και το Παράρτημα Α΄ της υπ.αρ. 137/2016 μελέτης” και να καταθέσουν

“3) Κατάλογο των προτεινόμενων υλικών που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των αντίστοιχων εργασιών και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτών, για τους σωλήνες, τις ηλεκτροβάνες, τους προγραμματιστές και τους εκτοξευτήρες, για όλα τα είδη σπόρων χλοοτάπητα, για όλα τα είδη έτοιμου χλοοτάπητα, για τα παγκάκια, τους κάδους, το ξύλινο κιόσκι και τους κοιλοδοκούς της μεταλλικής πέργκολας, οι οποίες θα πρέπει να καλύπτουν τα ζητούμενα του Παρατήματος Α΄. Ο κατάλογος θα περιλαμβάνει την εμπορική ονομασία (αν υπάρχει), την εταιρία κατασκευής/παραγωγής και την χώρα προέλευσης κάθε υλικού και θα συνοδεύεται από τα αντίστοιχα τεχνικά φυλλάδια, prospectus ή ό,τι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει ο προσφέρων για την απόδειξη των τεχνικών προδιαγραφών.”

Από την εξέταση των στοιχείων του υποφακέλλου της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης “ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ”, διαπιστώθηκε ότι κατέθεσε όλα τα ανωτέρω ζητούμενα δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 10 (παρ.2 και 3) της διακήρυξης του διαγωνισμού, ενώ η μη συμφωνία μιας ενδεικτικής εικόνας μιας κατασκευής, δεν αποτελεί ουσιώδη απόκλιση από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές των τευχών του παρόντος διαγωνισμού, έτσι ώστε να αποτελεί λόγο απόρριψης προσφοράς.

Με βάση τα ανωτέρω κρίνουμε ότι ο **Β.1.2 λόγος ένστασης της** εταιρείας με διακριτικό τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ” υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της ένωσης “ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ” είναι αβάσιμος και μη ουσιώδης.**

3. Μετά από έλεγχο του υποφάκελου με τίτλο “ Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά της Ένωσης “ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ”, διαπιστώθηκε ότι η υποβαλλόμενη κοινή επιστολή δήλωσης της ένωσης φέρει ενεργή ψηφιακή υπογραφή μόνο του μέλους Σιδέρη Μαρία, ενώ η ψηφιακή υπογραφή της Αλαφογιάννη Αικατερίνης είναι φωτοτυπημένη και όχι ενεργή. Η ψηφιακή υπογραφή δημιουργείται με μέσα τα οποία ο υπογράφων διατηρεί υπό τον αποκλειστικό έλεγχο του και παρέχει τη δυνατότητα έλεγχου ταυτοποίησης και γνησιότητας εφόσον είναι ενεργή.

Με βάση τα ανωτέρω κρίνουμε ότι ο **Β.1.3 λόγος ένστασης της** εταιρείας με διακριτικό τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ” υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της ένωσης “ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ” είναι βάσιμος και αληθής.**

4.. Μετά από έλεγχο του υποφάκελου με τίτλο “ Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά της Ένωσης “ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ”, διαπιστώθηκε ότι το υποβαλλόμενο, προς απόδειξη της εμπειρίας, από το μέλος Αλαφογιάννη Αικατερίνης ιδιωτικό συμφωνητικό με αριθμό 953/2014 με την εταιρεία ΙΝΤΡΑΚΟΜ είναι θεωρημένο από αρμόδια υπηρεσία και συνοδεύεται από φωτοαντίγραφο τιμολογίου με αριθμό 21/28-4-2014 επικυρωμένο από δικηγόρο, όπως ακριβώς απαιτείται από το άρθρο 10 της διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω κρίνουμε ότι ο **Β.1.4 λόγος ένστασης** της εταιρείας με διακριτικό τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”** υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της ένωσης **“ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ”** είναι αβάσιμος και μη ουσιώδης.

5. Η κατατεθειμένη από το μέλος της ένωσης ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ, βεβαίωση του Δήμου Βάρης Βούλας Βουλιαγμένης, ως αποδεικτικό εμπειρίας συγκεκριμένων υπαλλήλων της επιχείρησής της στον έλεγχο, ρύθμιση και αποκατάσταση βλαβών συστημάτων αυτόματης άρδευσης κοινοχρήστων χώρων δεν διαφέρει ουσιωδώς από την ζητούμενη εμπειρία στη κατασκευή αρδευτικών συστημάτων.

Με βάση τα ανωτέρω κρίνουμε ότι ο **Β.1.5 λόγος ένστασης** της εταιρείας με διακριτικό τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”** υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της ένωσης **“ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ”** είναι μη ουσιώδης.

6. Σύμφωνα με το άρθρο 10 (παρ.3) της διακήρυξης του διαγωνισμού απαιτείται, **με ποινή αποκλεισμού**, οι προσφέροντες να καταθέσουν

“3) Κατάλογο των προτεινόμενων υλικών που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των αντίστοιχων εργασιών και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτών, για τους σωλήνες, τις ηλεκτροβάνες, τους προγραμματιστές και τους εκτοξευτήρες, για όλα τα είδη σπόρων χλοοτάπητα, για όλα τα είδη έτοιμου χλοοτάπητα, για τα παγκάκια, τους κάδους, το ξύλινο κιόσκι και τους κοιλοδοκούς της μεταλλικής πέργκολας, οι οποίες θα πρέπει να καλύπτουν τα ζητούμενα του Παρατήματος Α'. Ο κατάλογος θα περιλαμβάνει την εμπορική ονομασία (αν υπάρχει), την εταιρία κατασκευής/παραγωγής και την χώρα προέλευσης κάθε υλικού και θα συνοδεύεται από τα αντίστοιχα τεχνικά φυλλάδια, prospectus ή ό,τι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει ο προσφέρων για την απόδειξη των τεχνικών προδιαγραφών.”

και επιπλέον στο τέλος του άρθρου 10 αναφέρεται:

“Τα κατατιθέμενα Prospectus, θα πρέπει να είναι υπογεγραμμένα από τον εκδότη τους (κατασκευαστή).

Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία του εγχειριδίου (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου. “

Μετά από έλεγχο του υποφάκελου με τίτλο “Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά” της Ένωσης **“ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ”**, διαπιστώθηκε τα υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια, prospectus κ.λ.π συνοδεύονται από υπεύθυνες δηλώσεις και των δύο μελών της ένωσης, ψηφιακά υπογεγραμμένες, στις οποίες δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία του εγχειριδίου (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου. “

Με βάση τα ανωτέρω κρίνουμε ότι ο **Β. λόγος ένστασης της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”** υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της ένωσης **“ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ”** είναι αβάσιμος.

Δ. Για την Επιχείρηση “ΚΑΡΑΛΗΣ Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ” ότι:

Μετά από έλεγχο του υποφάκελου με τίτλο “Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά” της Επιχείρησης **“ΚΑΡΑΛΗΣ Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ”**, διαπιστώθηκε τα υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια, prospectus κ.λ.π συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντα,

ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία του εγχειριδίου (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου. ”

Με βάση τα ανωτέρω κρίνουμε ότι ο **Β. λόγος ένστασης της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ” υπέρ του αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία της Επιχείρησης “ΚΑΡΑΛΗΣ Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ” είναι αβάσιμος.**

Με βάση τα ανωτέρω, η επιτροπή μας προτείνει:

- Να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** με διακριτικό τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”** (αριθμ. Πρωτ. 10354/21-3-2017 και ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής 17/3/17), μόνο ως προς τους λόγους Α, Β1.1, Β1.3, Β2.1 και Β2.2, που αναφέρονται στην ένσταση της.
- Να γίνει δεκτή η ένσταση της **Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”**, μόνο ως προς τον λόγο Α., που αναφέρεται στην ένσταση της.

και επομένως

1. Να αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού η **Επιχείρηση “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”** για τους προαναφερόμενους λόγους της ένστασης της εταιρείας με διακριτικό τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”** (Β2.1 και Β2.2).
2. Να αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού η **Ένωση “ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ”**, για τους προαναφερόμενους λόγους της ένστασης της εταιρείας με διακριτικό τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”** (Β1.1, Β1.3).
3. Να προκριθούν στη επόμενη φάση του διαγωνισμού η **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** και η **Επιχείρηση “ΚΑΡΑΛΗΣ Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ”**.

Η επιτροπή»

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και τοποθετήσεις των μελών της, οι οποίες αναφέρονται στα αναλυτικά απομαγνητοφωνημένα πρακτικά, και αφού έλαβε υπόψη της:

1. Το υπ.αρ. πρωτ. 12061/31-3-2017 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών
2. Τις διατάξεις των άρθρων 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α’/87/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»
3. Τις διατάξεις των άρθρων 116 και 117 του Ν.4412/2016,
4. Τη με αριθμ. πρωτ. 88355/47633/16-12-2015 επικύρωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2016 από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, που αφορά τη με αρ.721/2015 απόφαση του Δ.Σ. «Ψήφιση προϋπολογισμού του Δήμου Βάρης Βούλας Βουλιαγμένης για το οικ. Έτος 2016»

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Α) Εγκρίνει το υπ’αρ. πρωτ. 12073/31-3-2017 πρακτικό επιτροπής εξέτασης ενστάσεων της υπηρεσίας «Εργασίες κηποτεχνικής ανάπλασης κοινόχρηστων»

Β) Αποδέχεται την ένσταση της εταιρείας **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** με διακριτικό τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”** (αριθμ. Πρωτ. 10354/21-3-2017),

μόνο ως προς τους λόγους Α, Β1.1, Β1.3, Β2.1 και Β2.2, που αναφέρονται στην ένσταση της.

Γ) Αποδέχεται την ένσταση της Επιχείρησης “ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”, μόνο ως προς τον λόγο Α., που αναφέρεται στην ένσταση της.

και επομένως

1. Αποκλείει από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού την Επιχείρηση **“ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ”** για τους προαναφερόμενους λόγους της ένστασης της εταιρείας με διακριτικό τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”** (Β2.1 και Β2.2).
2. Αποκλείει από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού την Ένωση **“ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ”**, για τους προαναφερόμενους λόγους της ένστασης της εταιρείας με διακριτικό τίτλο **“ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ”** (Β1.1, Β1.3).
3. Προκρίνει στη επόμενη φάση του διαγωνισμού την εταιρεία **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** και την Επιχείρηση **“ΚΑΡΑΛΗΣ Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

Η παρούσα διαβιβάζεται στη Δ/νση Οικονομικών, Τμήμα Προμηθειών για δικές τους ενέργειες.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **114/2017**

Σε ένδειξη συντάχθηκε η παρούσα και υπογράφεται ως ακολούθως :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΛΛΟΣ	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΑΔΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΦΕΤΣΑΣ ΩΣΑΝΝΑ ΚΑΡΑΓΙΑΝ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΑΣΗΣ ΜΑΡΙΑ ΣΙΝΑ – ΧΟΒΡΗ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΔΟΓΚΑΣ